

Số:414 /STP-VBQPPL
V/v tham gia ý kiến dự án
Luật Tổ chức Tòa án nhân dân

Hưng Yên, ngày 12 tháng 4 năm 2024

Kính gửi: Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh

Sở Tư pháp nhận được Công văn số 44/ĐĐBQH-VP ngày 08/4/2024 của Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh về việc xin ý kiến vào dự án Luật Tổ chức Tòa án nhân dân (*viết tắt là dự án Luật*). Sau khi nghiên cứu dự án Luật, Sở Tư pháp có một số ý kiến tham gia góp ý như sau:

1. Tại điểm c, điểm d khoản 1 Điều 4 và khoản 5 Điều 152: Sở Tư pháp lựa chọn phương án 1 vẫn giữ nguyên tên gọi như hiện hành là ***“Tòa án nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương và Tòa án nhân dân huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh và thành phố thuộc thành phố trực thuộc trung ương”***.

Lý do: Mặc dù hiện nay tên gọi của tòa án cấp tỉnh, cấp huyện gắn với đơn vị hành chính địa phương nhưng hoạt động của tòa án vẫn độc lập với bộ máy chính quyền địa phương, về cơ cấu tổ chức vẫn thuộc sự quản lý, chỉ đạo, hướng dẫn của Tòa án nhân dân tối cao. Nếu theo phương án 2 chỉ đổi tên thành Tòa án nhân dân phúc thẩm và Tòa án nhân dân sơ thẩm nhưng Tòa án vẫn sắp xếp theo đơn vị hành chính, chức năng, nhiệm vụ không thay đổi thì thực sự không cần thiết, không tạo ra những chuyển biến tích cực trong công tác xét xử, đồng thời tránh những phát sinh chi phí trên thực tế (*điều chỉnh tên gọi, thay đổi con dấu ...*).

2. Tại khoản 2 và khoản 3 Điều 107 quy định ***“Thẩm phán có thể được miễn nhiệm do sức khỏe, không hoàn thành nhiệm vụ hoặc vì lý do khác và Thẩm phán có thể được miễn nhiệm theo nguyện vọng cá nhân”***: Việc sử dụng cụm từ ***“có thể”*** trong các trường hợp này sẽ dẫn đến hiện tượng tùy nghi áp dụng trên thực tế, chưa được cụ thể. Nếu vẫn đề quy định như Điều 107 thì cần giao cho Cơ quan có thẩm quyền quy định chi tiết cụ thể những trường hợp được miễn nhiệm tại 02 khoản này để việc áp dụng quy định của Luật được thống nhất.

3. Tại ***“Điều 150. Sửa đổi, bổ sung, bãi bỏ một số quy định của luật có liên quan”***: Đề nghị nên sắp xếp các nội dung sửa đổi, bổ sung của mỗi văn bản Luật thành một khoản, các nội dung sửa đổi cụ thể của từng văn bản bố trí thành các điểm trong khoản. Việc bố trí như vậy sẽ khoa học và dễ theo dõi hơn, thuận tiện cho việc áp dụng quy định Luật.

4. Trong dự án Luật hiện đang sử dụng 02 cụm từ ***“Tòa án nhân dân”*** và

“Tòa án” chưa thống nhất cách sử dụng. Ví dụ:

“Điều 2. Vị trí, chức năng của Tòa án nhân dân (sửa đổi, bổ sung khoản 1 Điều 2 LTCTAND 2014)

1. **Tòa án nhân dân** là cơ quan xét xử của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, thực hiện quyền tư pháp.

2. **Tòa án nhân dân** thực hiện quyền tư pháp để thực thi nhiệm vụ bảo vệ công lý, bảo vệ quyền con người, quyền công dân, bảo vệ chế độ xã hội chủ nghĩa, bảo vệ lợi ích của Nhà nước, quyền và lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân; bằng hoạt động của mình, góp phần giáo dục công dân trung thành với Tổ quốc, nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật, ý thức đấu tranh phòng, chống tội phạm và các vi phạm pháp luật khác.

3. **Tòa án** nhân danh nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam xét xử, giải quyết các vụ án, vụ việc theo quy định của pháp luật.”

Do đó, đề nghị rà soát lại toàn bộ dự án Luật và sử dụng thống nhất 01 cụm từ, trong trường hợp cần thiết có thể sử dụng từ ngữ viết tắt.

Trên đây là ý kiến góp ý của Sở Tư pháp đối với dự án Luật, trân trọng gửi Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh tham khảo, tổng hợp./. *Thư*

Nơi nhận:

- Như trên;
- Giám đốc Sở (để b/cáo);
- Lưu: VT, VBQPPL^M.



**KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**

Trần Thế Tiệm